06 1/2p67

...ocesów III

...manus — Sollohub.

... Sorocyna — Pasikowski — Chreptowicz

3 Pióro — Żaba.

4. Przyna.

5 Przysiecki. Zdziewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski — Zakrzewski

7. Mysupski — Terlecki — Zaborowski

8. Sanguszko — Mowszewicz — Piotrowski.

9 —— ——

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Smyjski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 —— Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Świerzanowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyjski — Cystersi.

19. Basz — Zdanowicz — Kurcewski —

20 Chojecki Tomkowicz — Poziemkowska.

21 —— ——

22 Murasko — Kowneccy, Chojecki.

23. Chojecki — Jankiewicz — Bogusławski.
Chojeccy

24. —— ——

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —— ——

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35. Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.
Iwaszkiewicz — Gorzymała — Sorokas

38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bokarewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Cwiata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter .
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowiewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Cwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Niezabitowski.
58 Tuchanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwyz.
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomeszewicz.
68 — Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

26.

320

PETYTA

W Sprawie Jchm: PP. Tomkowiczow, z Jchmć Panami Chojeckiemi.

1mo: Ze Dziegieniew po Romanie Chojeckim dla czworga pozostał Potomstwa, że Teressa Poziomkowska po śmierci Oyca Romana Chojeckiego w zamęście Poziomkowskiemu dostała się, że Poziomkowskiego pisanie się do Regestrow po śmierci Matki, dowodem naymnieyszym niejest, iżby za życia Oyca Poziomkowska wydaną być miała, owszem, że wzięcie Plenipotencyi do okupna Dziegieniewa przy innym rodzeństwie, razem i od Poziomkowskiey przez Kazimierza, oznacza, i należność do równey schedy Poziomkowskiey i tę przynosi pewność, iż przeto samo Poziomkowska równie do części Dziegieniewa należała, kiedy ją wspólnie do okupna być należną uważało całe rodzeństwo. Ze naostatek Art. 3. z Roz: 5. Dobr Oyczystych 4tą część na Córki, a Art: 14. z Roz: 5. równą część Macierzystych przeznacza. Niemniey że od tych części JPP. Chojeccy Tomkowiczow, nigdy w ciągu całego procederu nie usuwali, i o oddalenie ich od częściow w Dziegieniewie w Ziemstwie Słonim: sprawy niemieli. Ze przeto niewolnie JP. Felix Chojecki nową na Trybunał kwestyą y przeciwko widoczności zmyśloną, przeciwko Art. 90. Rozd. 4. którem nic nowego na Trble mieć nie dopuszcza, i przeciwko Konst: 1764. Coron: która punkta tylko appellowane Trblom rozsądzić zaleca, wniosł na Trble.

Zatym:

Tomkowiczowie w stopniu Poziomkowskich będący, proszą w Mtści Dziegieniewie osmey części Oyczystości, a 4tey Macierzystości sobie przysądzenia i do onych przed nastąpić mającą Exdywizyą Inekwitacyi uznania.

2do: Ze JP. Felix Chojecki gruntu sztukę w Debesiach JPanu Wawrzyncowi Narkoiczowi w części y do dziedzictwa Tomkowiczow należną wyprzedał.

Zatym:

Do Sądu Exdywizorskiego tegoż Narkoicza adcytacyi uznania, a ile części Tomkowiczow zostało wyprzedanym, tyle aby w części JP. Felixa Choieckiego, dla Tomkowiczow Sąd Exdywizorski wydzielił, ostrzeżenia.

3tio. Ze dział w Ru 1737. Julii 13. między rodzeństwem Choieckiemi czyniony, był tylko proiektem do przyszłego wieczystego pomiarkowania, że nie przyznany, że całkowitego po Romanie i Elżbiecie Chojeckich majątku nieobjął, że jest pismem na szkodę dalszego rodzeństwa usposobionym, i że pismo te mające w sobie *laesionem Juris naturae* według Konst: 1768. Fol: 223. upadkowi podlega.

Zatym:

Pisma pod tytułem działu między Chojeckiemi, a Poziomkowską czynionego, skassowania, a zaś poszukiwania dalszych Dobr po Romanie i Elżbiecie Chojeckich, należnych Tomkowiczom częściow, iż ma być wolność, ostrzeżenia.

4to:

4to: W przypadku kassaty Działu i zrzeczeń ku oszukaniu Poziemkowskich zyskanych, summ wszystkich z złożonych na Sądzie Regestrow wyświeciających się iako Macierzystych, po śmierci Elżbiety Połońskiey pozostałych według Ar: 14. Roz: 5. w rowney części idque części 4tey cum altero tanto na JP. Karolu Choieckim sądzenia.

5to: Jeśliby zaś zdało się Trybunałowi Dział utrzymać Maiątku i summ Działem nie obiętych, a tym samym pod Zrzeczenie Jchmościow Panow Poziomkowskich nie podpadaiących, iako to za pretensye Nosowickie, kleynotow po Greku Lewickim, czwartey Części na JPanu Karolu Choieckim dla Tomkowiczow przysądzenia.

6to: Podobnie z okoliczności utrzymania się Działu, że Artyk: 7. z Rozdziału 7. według Zapisu sądzić urządza, że Dział czwartą Część Dziegieniewa, nie tylko wieczyście dla Poziomkowskich y Jankiewiczowny nadaie, aleteż za odłożeniem Części Summy zastawney że wydzielenie im Częściow przeznacza, niemniey, że Spadek Dobr Macierzysty pod wolność okupna nie podpada.

Zatym:

W tym Punkcie Dekretu Ziemskiego Słonimskiego poprawienia, a Częściow Tomkowiczom w Dziegieniewie należnych, z Oyczystości, na mocy Działu, ieśliby się utrzymał, a Macierzystości, z mocy Artykułu 14. Rozdz: 5. bez mniemanego, a przez Choieckich pretendowanego okupna warowania.

7mo: z kalkulacyi i weryfikacyi przez Kar: Choieckiego, do Feliza Choieckiego pokazany, że rownie ona y dla Tomkowiczow z ich części należy, nie tak, iak JPan Karol Choiecki w Głosie Produktowym dla siebie iednego zaprosił, lecz w proporcyi wyp daiących w Dziegieniewie Częściow, z wypadaiącey ilości, y dla Tomkowiczow sądzenia.

8vo: 300. Talarow bit: za Wlewkiem Połońskiey. Michałowi Poziemkowskiemu wydanym cum altero tanto, item 150. Tal: Bit: y Talarow 50. za Obligami w punkcie 4tym Produktu Tomkowiczow opisanych, summ tych za Realne uznania, y wypłacić one Karolowi Choieckiemu nakazania.

9no: Względem 50. Talarow bit: Karol Choiecki, że nie appellował, to poświadczaią Punkta appellacyine przy Dekrecie y Głos iego produktowy, na Ark: 4. kolumnie 3. iednak zdało się JPanu Karolowi produkować Kwit z Homla na Szostakow 168. który na Ziemstwie pokładanym nie był, że tedy Kwit ow do późnieyszego Obligu stosować się nie może, że Art. 90. Rozdz: 4. nowych dowodow na Trble zabrania, że prozba detrunkaty szostakow, nie tylko iest okolicznością nową, y nic do Karola Choieckiego nie należną, aleteż że ku ruinie nie appellowaney przez JPana Karola Choieckiego kategoryi względem 50. Talarow zmierza.

Zatym:

Proszoney detrunkaty 168. szostakow bitych uchylenia, a Dekretu w tym punkcie tylko co do 50. Tal: pieniężney ilości utwierdzenia.

10mo: 3. Sznurki pereł, i pierścień przy Tomkowiczach, iako rownych Konsukcessorach po Połońskiey zachowania, y w tym Dekretu Ziem: poprawienia.

11mo: W Puntach nie appellowanych Dekretu Ziems: Słonimskiego utwierdzenia.

12: Expensow prawnch ad minimum 5,000. złłch sądzenia.